

RÚBRICA
TFG DE INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL O EMPÍRICA
CURSO 2021-2022

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

RÚBRICA TFG DE INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL O EMPÍRICA (ACADÉMICOS) 2021-2022

PRESENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN (2,5 puntos)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NO ACEPTABLE 0/4 0- 0,2 puntos	ACEPTABLE 5/6 0,25 - 0,35 puntos	NOTABLE 7/8 0,4 - 0,5 puntos	EXCELENTE 9/10 0,55 - 0,65 puntos
Formato (aspectos formales)	La forma de presentación no cumple con los criterios expuestos en la normativa del TFG. Excede en más de 20 páginas la extensión determinada.	La forma de presentación cumple parcialmente con los criterios expuestos en la normativa del TFG. ✓ Excede en más de 10 páginas la extensión determinada.	La forma de presentación cumple con bastantes de los criterios expuestos en la normativa del TFG. Excede en más de 5 páginas la extensión determinada.	La forma de presentación cumple con todos los criterios expuestos en la normativa del TFG.
Léxico	✓ El léxico empleado no es variado ni preciso. ✓ Abundan las repeticiones.	✓ El léxico empleado es variado en algunas ocasiones. ✓ Falta precisión. ✓ Existen repeticiones.	✓ El léxico empleado es variado y preciso en la mayor parte del TFG. ✓ No abundan las repeticiones.	✓ El léxico empleado es variado y preciso. ✓ No hay repeticiones.
Estructura coherente y cohesionada	✓ La estructura del trabajo es incoherente e inconexa. ✓ Falta algún apartado esencial del trabajo.	✓ La estructura del trabajo se ajusta al tema tratado. ✓ Se echa en falta algún capítulo necesario para la mejor comprensión del tema investigado. ✓ Falta coherencia y cohesión en la exposición de las ideas dentro de cada apartado.	✓ La estructura del trabajo se ajusta al tema tratado. ✓ Es pertinente la secuenciación de los capítulos. ✓ Quedan tratados los aspectos fundamentales del tema ✓ La redacción a la hora de exponer las ideas resulta coherente y estructurada	✓ La estructura del trabajo se ajusta al tema tratado. ✓ Es pertinente la secuenciación de los capítulos. ✓ Quedan tratados los aspectos fundamentales del tema ✓ Se relacionan las ideas en el texto en los párrafos y entre párrafos. ✓ Se emplean conectores discursivos de orden.
Referencias bibliográficas	No sigue ningún sistema de cita	Sigue un modo sistemático de cita, aunque no se ajusta exactamente a la normativa	Cumple con las normas, aunque hay uno o dos citas que no aparecen bien presentadas.	Cumple con las normas.

CONTENIDOS (6,5 puntos)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NO ACEPTABLE 0/4 0- 0,65 puntos	ACEPTABLE 5/6 0,7 - 0,9 puntos	NOTABLE 7/8 1-1,4 punto	EXCELENTE 9/10 1,5-1,6 puntos
Introducción y justificación	No existe introducción ni justificación sobre el TFG desarrollado.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La introducción no explica con claridad en qué consiste el TFG. ✓ Falta desarrollar mejor la pertinencia de la investigación realizada. 	La introducción y la justificación permiten comprender en qué consiste el TFG y la investigación realizada.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La introducción expone con claridad en qué consiste el TFG. ✓ Se justifica la pertinencia de la investigación o revisión bibliográfica propuesta en el TFG desde una perspectiva general y concreta, en el ámbito académico.
Metodología	No existe una definición clara de hipótesis, ni de objetivos. No se explica el método de investigación utilizado.	Falta claridad en la definición de las hipótesis y en la definición del método de investigación utilizado, así como de los instrumentos de análisis empelados.	Las hipótesis, los objetivos, el método de investigación y los instrumentos de análisis empelados están bien definidos, aunque podrían haberse explicitado de forma más concreta.	Se explicitan con claridad las hipótesis, los objetivos, el método de investigación utilizado, su pertinencia y los instrumentos de análisis empleados (cuestionarios, modelos de entrevistas, tipos de documentos analizados, etc.).
Resultados y conclusiones relacionadas con los objetivos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No aporta conclusiones reales sobre el trabajo ✓ Los resultados y las conclusiones no son coherentes con los objetivos planteados. ✓ No se presentan líneas de investigación futuras. ✓ No se hace referencia a las limitaciones encontradas en la realización del TFG. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No aporta conclusiones reales sobre el trabajo ✓ Se presentan algunos resultados y conclusiones acordes con los objetivos, aunque resulta incompleto. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se presentan resultados y conclusiones acordes con los objetivos. ✓ No se incluye la referencia a los límites del trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los resultados dan cuenta de los objetivos presentados. ✓ Las conclusiones son coherentes con los resultados presentados. ✓ Se presentan futuras líneas de investigación a partir de las conclusiones. ✓ Se hace referencias a las limitaciones encontradas en la realización del TFG.

Intertextualidad	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Menos de 5 referencias documentales. ✓ Repite continuamente las mismas referencias documentales. 	Entre 5 y 9 referencias documentales.	Entre 10 y 14 referencias documentales.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Referencias documentales relevantes. ✓ Se recogen los principales aspectos sobre el tema. ✓ Las fuentes documentales son variadas (libros, capítulos de libros, artículos de investigación, vídeos, noticias de periódicos, etc.). ✓ Las fuentes son actuales y pertinentes. ✓ Hay más de 14 referencias documentales.

PRESENTACIÓN ORAL (1 punto)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NO ACEPTABLE 0/4 0 – 0,1 puntos	ACEPTABLE 5/6 0,15	NOTABLE 7/8 0,2 puntos	EXCELENTE 9/10 0,25 puntos
Selección y síntesis de la información más relevante	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No selecciona ni sintetiza la información más relevante. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ De los tres aspectos señalados en la columna de la calificación de Excelente, cumple solamente dos. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Compila en la exposición los aspectos más relevantes de los apartados del TFG. ✓ Expone la estructura de la exposición oral del TFG. ✓ No cumple con el tiempo de exposición del TFG 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Compila en la exposición los aspectos más relevantes de los apartados del TFG. ✓ Expone la estructura de la exposición oral del TFG. ✓ Cumple con el tiempo de exposición del TFG
Expresión oral adecuada	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La expresión oral es confusa. No se presenta, no mira a los miembros del tribunal. No atiende a las preguntas ni sugerencias de forma adecuada. ✓ Se ríe, llora, corta continuamente el hilo de su exposición con comentarios sobre sus estados de ánimo o información ajena al tema. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La expresión oral es confusa, pero trata de ser formal. ✓ Guarda un orden en su exposición ✓ El lenguaje verbal y no verbal no resultan acordes con la situación comunicativa. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Expone su trabajo de manera clara. ✓ Guarda el orden en su exposición. ✓ Resulta acorde su lenguaje no verbal. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Expone su trabajo de manera clara. ✓ Se presenta al comienzo de la exposición, saluda y mira a los miembros del tribunal. Se pone a disposición del tribunal una vez concluida la exposición para atender a sus sugerencias y responder a sus preguntas.

Uso adecuado de recursos para apoyar la exposición	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No utiliza recursos necesarios para la presentación del TFG 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los recursos necesarios utilizados están poco trabajados. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los recursos utilizados son apropiados y coherentes con lo que expone. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El uso de los recursos que utiliza son muy apropiados, están muy trabajados y ayudan a comprender mejor la ✓ exposición oral.
Respuesta a los comentarios y preguntas del Tribunal	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No responde a los comentarios y sugerencias ✓ Muestra enfado o falta al respeto a algún miembro del Tribunal ✓ ante los comentarios y sugerencias realizados 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Agradece las sugerencias y comentarios, aunque se muestra incapaz de poder darles ✓ respuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Agradece los comentarios del Tribunal y responde de forma parcial a las propuestas y sugerencias realizadas por el Tribunal. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Acepta las sugerencias de cambio ✓ Se observa una reflexión profunda del tema ante las ✓ propuestas o dudas formuladas por el Tribunal.

LAS FALTAS DE ORTOGRAFÍA SE PENALIZARÁN SIGUIENDO EL CRITERIO ESTABLECIDO POR LA FACULTAD AL RESPECTO

- Una falta de ortografía supone un punto menos en la nota total del ejercicio realizado.
- Dos faltas de ortografía se penalizan con tres puntos menos.
- Tres faltas de ortografía suponen el suspenso de dicho ejercicio, sea cual sea su calificación en cuanto a los contenidos.
- Cada falta de acentuación restará 0,25 de la calificación total.