

RÚBRICA
TFG DE DESARROLLO PROFESIONAL / EXPERIMENTAL
CURSO 2024-2025

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

RÚBRICA TFG DE DESARROLLO PROFESIONAL / EXPERIMENTAL (PRÁCTICOS) 2024-2025

PRESENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN (1 punto)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NO ACEPTABLE 0/4 0 – 0,1 puntos	ACEPTABLE 5/6 0,15	NOTABLE 7/8 0,2 puntos	EXCELENTE 9/10 0,25 puntos
Formato (aspectos formales)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La forma de presentación no cumple con los criterios expuestos en la normativa del TFG. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La forma de presentación cumple parcialmente con los criterios expuestos en la normativa del TFG. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La forma de presentación cumple con bastantes de los criterios expuestos en la normativa del TFG. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La forma de presentación cumple con todos los criterios expuestos en la normativa del TFG.
Léxico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El léxico empleado no es variado ni preciso. ✓ Abundan las repeticiones. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El léxico empleado es variado en algunas ocasiones. ✓ Falta precisión. ✓ Existen repeticiones. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El léxico empleado es variado y preciso en la mayor parte del TFG. ✓ No abundan las repeticiones. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El léxico empleado es variado y preciso. ✓ No hay repeticiones.
Estructura coherente y cohesionada	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La estructura de la Memoria es incoherente e inconexa. ✓ Falta algún apartado esencial de la Memoria. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La estructura de la Memoria se ajusta al tema tratado. ✓ Se echa en falta algún capítulo necesario para la mejor comprensión del tema desarrollado. ✓ Falta coherencia y cohesión en la exposición de las ideas dentro de cada apartado. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La estructura de la Memoria se ajusta al tema tratado. ✓ Quedan reflejados los aspectos fundamentales del proceso ✓ La redacción a la hora de exponer las ideas resulta coherente y estructurada. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La estructura de la Memoria se ajusta al tema tratado. ✓ Quedan tratados los aspectos fundamentales del proceso. ✓ Se relacionan las ideas en el texto en los párrafos y entre párrafos. ✓ Se emplean conectores discursivos de orden.
Referencias bibliográficas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No sigue ningún sistema de cita. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sigue un modo sistemático de cita, aunque no se ajusta exactamente a la normativa. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cumple con las normas, aunque hay varias citas que no aparecen bien presentadas. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cumple con las normas.

CONTENIDO Y MEMORIA (2 puntos)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NO ACEPTABLE 0/4 0 -0,2 puntos	ACEPTABLE 5/6 0,25 - 0,3 puntos	NOTABLE 7/8 0,35 - 0,4 puntos	EXCELENTE 9/10 0,45 - 0,5 puntos
Introducción y justificación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No existe introducción ni justificación sobre el TFG desarrollado. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La introducción no explica con claridad en qué consiste el TFG. ✓ Debería justificarse mejor la propuesta experimental. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La introducción permite comprender en qué consiste el TFG y se justifica adecuadamente la elección de la propuesta experimental. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La introducción expone con claridad en qué consiste el TFG. ✓ Se justifica la pertinencia de la propuesta experimental en el TFG desde una perspectiva general y concreta, en el ámbito profesional.
Desarrollo del proceso	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No se explican las diferentes fases del proceso. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Falta claridad en la definición de las diferentes fases del proceso, así como de los recursos empleados. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Las diferentes fases del proceso y los recursos empleados están bien definidos, aunque podrían haberse explicitado de forma más concreta. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se explicitan con claridad las diferentes fases del proceso, los recursos empleados y su pertinencia.
Resultados y conclusiones relacionadas con los objetivos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No aporta conclusiones reales sobre el trabajo. ✓ Los resultados y las conclusiones no son coherentes con los objetivos planteados. ✓ No se hace referencia a las limitaciones encontradas en la realización del TFG. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No aporta conclusiones reales sobre el trabajo. ✓ Se presentan algunos resultados y conclusiones acordes con los objetivos, aunque resultan incompletos. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se presentan resultados y conclusiones acordes con los objetivos. ✓ No se hace referencia a las limitaciones encontradas en la realización del TFG. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los resultados dan cuenta de los objetivos presentados. ✓ Las conclusiones son coherentes con los resultados presentados. ✓ Se hace referencia a las limitaciones encontradas en la realización del TFG.
Planificación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La Memoria no especifica el plan de trabajo ni la secuenciación de las diferentes etapas de creación del trabajo. ✓ La Memoria no especifica el reparto de tareas desarrolladas por cada miembro del grupo (solo para trabajos en grupo). 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La Memoria aporta información básica sobre el plan de trabajo y la secuenciación de las diferentes etapas de creación del trabajo. ✓ La Memoria aporta información básica sobre el reparto de tareas desarrolladas por cada miembro del grupo (solo para trabajos en grupo). 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La Memoria aporta información detallada sobre el plan de trabajo y la secuenciación de las diferentes etapas de creación del trabajo. ✓ La Memoria aporta información detallada sobre el reparto de tareas desarrolladas por cada miembro del grupo (solo para trabajos en grupo). 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La Memoria aporta información detallada sobre el plan de trabajo y la secuenciación de las diferentes etapas de creación del trabajo. Dicha información tiene su reflejo en la propuesta práctica. ✓ La Memoria aporta información detallada sobre el plan de trabajo y la secuenciación de las diferentes etapas de creación del trabajo. Dicha información tiene su reflejo en la propuesta práctica.

A. PROPUESTA PRÁCTICA (3 puntos)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NO ACEPTABLE 0/4 0 – 0,4 puntos	ACEPTABLE 5/6 0,5- 0,6 puntos	NOTABLE 7/8 0,7- 0,8 puntos	EXCELENTE 9/10 0,9- 1 punto
Adecuación propuesta práctica y tipología de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La propuesta práctica no se ajusta a las características ni a las necesidades mínimas propias del tipo de trabajo elegido. ✓ El formato en el que se presenta el trabajo no es adecuado para la propuesta práctica elegida. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La propuesta práctica cumple con algunas de las características y necesidades del tipo de trabajo elegido. ✓ El formato en el que se presenta el trabajo es adecuado para la propuesta práctica elegida. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La propuesta práctica cumple con la mayor parte de las características y necesidades del tipo de trabajo elegido. ✓ El formato en el que se presenta el trabajo se ajusta de forma precisa a la propuesta práctica elegida. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La propuesta práctica cumple con todas las características y necesidades del tipo de trabajo elegido. ✓ El formato en el que se presenta el trabajo no solo se ajusta a la perfección a la propuesta práctica elegida, sino que además favorece la comprensión de dicha propuesta.
Organización, extensión y contenidos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La organización de la propuesta práctica resulta confusa. ✓ La extensión de la propuesta práctica resulta inadecuada para el formato de trabajo elegido. ✓ No incluye materiales adicionales o, si lo hace, resultan irrelevantes para entender el resultado final. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La organización de la propuesta práctica es mejorable. ✓ La extensión de la propuesta práctica resulta aceptable para el formato de trabajo elegido. ✓ Incluye materiales adicionales pero su aportación es mínima para entender el resultado final. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La organización y la extensión de la propuesta práctica son correctas, si bien no existe entre ellas una total adecuación. ✓ Los materiales adicionales que incluye facilitan la comprensión del resultado final. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La organización y la extensión de la propuesta práctica no solo son correctas, sino que entre ellas existe además una total adecuación. ✓ Incluye abundante material adicional que sirve para entender los resultados obtenidos en el trabajo.
Originalidad y aportación en ámbito profesional y/o científico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La propuesta práctica no presenta ningún elemento original que haga posible su aplicación al ámbito profesional. ✓ La propuesta práctica no posibilita un posterior análisis dentro del ámbito de investigación en el que se incluye. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La propuesta práctica presenta algún elemento original que puede hacer posible su aplicación al ámbito profesional u ofrece escasos elementos de análisis dentro del ámbito de investigación en el que se incluye. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La propuesta práctica presenta algún elemento original que puede hacer posible su aplicación al ámbito profesional y ofrece elementos de análisis dentro del ámbito de investigación en el que se incluye y. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La propuesta práctica propone elementos inéditos que pueden hacer posible su aplicación al ámbito profesional y ofrece interesantes elementos de análisis dentro del ámbito de investigación en el que se incluye.

B. PROPUESTA PRÁCTICA (3 puntos)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NO ACEPTABLE 0/4 0 – 1,4 puntos	ACEPTABLE 5/6 1,5 – 2 puntos	NOTABLE 7/8 2,1 – 2,5 puntos	EXCELENTE 9/10 2,6 - 3 puntos
Calidad técnica y medios empleados	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La propuesta práctica presenta graves deficiencias desde el punto de vista técnico. ✓ Los medios empleados para la realización de la propuesta práctica no se reflejan en el resultado final. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La propuesta práctica presenta unos niveles aceptables de calidad desde el punto de vista técnico. ✓ Los medios empleados para la realización de la propuesta práctica se reflejan de forma parcial en el resultado final y podrían haberse empleado medios alternativos o adicionales. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La propuesta práctica presenta unos notables niveles de calidad desde el punto de vista técnico. ✓ Los medios empleados para la realización de la propuesta práctica se reflejan adecuadamente en el resultado final, aunque podrían haberse empleado medios alternativos o adicionales. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La propuesta práctica destaca por el cuidado uso de los distintos elementos técnicos empleados en su realización. ✓ La adecuación entre los resultados obtenidos en la propuesta práctica y los medios empleados para su realización es total.

PRESENTACIÓN ORAL (1 punto)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NO ACEPTABLE 0/4 0 – 0,1 puntos	ACEPTABLE 5/6 0,15	NOTABLE 7/8 0,2 puntos	EXCELENTE 9/10 0,25 puntos
Selección y síntesis de la información más relevante	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No selecciona ni sintetiza la información más relevante 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ De los tres aspectos señalados en la columna de la calificación de Excelente, cumple solamente dos. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Compila en la exposición los aspectos más relevantes de los apartados del TFG. ✓ Expone la estructura de la exposición oral del TFG. ✓ No cumple con el tiempo de exposición del TFG 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Compila en la exposición los aspectos más relevantes de los apartados del TFG. ✓ Expone la estructura de la exposición oral del TFG. ✓ Cumple con el tiempo de exposición del TFG

<p>Expresión oral adecuada</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La expresión oral es confusa. No se presenta, no mira a los miembros del tribunal. No atiende a las preguntas ni sugerencias de forma adecuada. ✓ Se ríe, llora, corta continuamente el hilo de su exposición con comentarios sobre sus estados de ánimo o información ajena al tema. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La expresión oral es confusa, pero trata de ser formal. ✓ Guarda un orden en su exposición ✓ El lenguaje verbal y no verbal no resultan acordes con la situación comunicativa. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Expone su trabajo de manera clara. ✓ Guarda el orden en su exposición. ✓ Resulta acorde su lenguaje no verbal. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Expone su trabajo de manera clara. ✓ Se presenta al comienzo de la exposición, saluda y mira a los miembros del tribunal. Se pone a disposición del tribunal una vez concluida la exposición para atender a sus sugerencias y responder a sus preguntas.
<p>Uso adecuado de recursos para apoyar la exposición</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No utiliza recursos necesarios para la presentación del TFG. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los recursos necesarios utilizados están poco trabajados. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los recursos utilizados son apropiados y coherentes con lo que expone. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El uso de los recursos que utiliza es muy apropiado, están muy trabajados y ayudan a comprender mejor la exposición oral.
<p>Respuesta a los comentarios y preguntas del Tribunal</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No responde a los comentarios y sugerencias. ✓ Muestra enfado o falta al respeto a algún miembro del Tribunal ante los comentarios y sugerencias realizados. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Agradece las sugerencias y comentarios, aunque se muestra incapaz de poder darles respuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Agradece los comentarios del Tribunal y responde de forma parcial a las propuestas y sugerencias realizadas por el Tribunal. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Acepta las sugerencias de cambio ✓ Se observa una reflexión profunda del tema ante las propuestas o dudas formuladas por el Tribunal.

EL TRIBUNAL VALORARÁ EL USO ADECUADO DEL LENGUAJE, ASÍ COMO LA CORRECCIÓN GRAMATICAL Y ORTOGRÁFICA