

RÚBRICA
TFG DE DESARROLLO PROFESIONAL / EXPERIMENTAL
CURSO 2022-2023

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN



RÚBRICA TFG DE DESARROLLO PROFESIONAL / EXPERIMENTAL (PRÁCTICOS) 2022-2023

PRESENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN (1 punto)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NO ACEPTABLE 0/4 0 – 0,1 puntos	ACEPTABLE 5/6 0,15	NOTABLE 7/8 0,2 puntos	EXCELENTE 9/10 0,25 puntos
Formato (aspectos formales)	✓ La forma de presentación no cumple con los criterios expuestos en la normativa del TFG.	✓ La forma de presentación cumple parcialmente con los criterios expuestos en la normativa del TFG.	✓ La forma de presentación cumple con bastantes de los criterios expuestos en la normativa del TFG.	✓ La forma de presentación cumple con todos los criterios expuestos en la normativa del TFG.
Léxico	✓ El léxico empleado no es variado ni preciso. ✓ Abundan las repeticiones.	✓ El léxico empleado es variado en algunas ocasiones. ✓ Falta precisión. ✓ Existen repeticiones.	✓ El léxico empleado es variado y preciso en la mayor parte del TFG. ✓ No abundan las repeticiones.	✓ El léxico empleado es variado y preciso. ✓ No hay repeticiones.
Estructura coherente y cohesionada	✓ La estructura de la Memoria es incoherente e inconexa. ✓ Falta algún apartado esencial de la Memoria.	✓ La estructura de la Memoria se ajusta al tema tratado. ✓ Se echa en falta algún capítulo necesario para la mejor comprensión del tema desarrollado. ✓ Falta coherencia y cohesión en la exposición de las ideas dentro de cada apartado.	✓ La estructura de la Memoria se ajusta al tema tratado. ✓ Quedan reflejados los aspectos fundamentales del proceso ✓ La redacción a la hora de exponer las ideas resulta coherente y estructurada.	✓ La estructura de la Memoria se ajusta al tema tratado. ✓ Quedan tratados los aspectos fundamentales del proceso. ✓ Se relacionan las ideas en el texto en los párrafos y entre párrafos. ✓ Se emplean conectores discursivos de orden.
Referencias bibliográficas	✓ No sigue ningún sistema de cita.	✓ Sigue un modo sistemático de cita, aunque no se ajusta exactamente a la normativa.	✓ Cumple con las normas, aunque hay varias citas que no aparecen bien presentadas.	✓ Cumple con las normas.

CONTENIDO Y MEMORIA (2 puntos)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NO ACEPTABLE 0/4 0 -0,2 puntos	ACEPTABLE 5/6 0,25 - 0,3 puntos	NOTABLE 7/8 0,35 - 0,4 puntos	EXCELENTE 9/10 0,45 - 0,5 puntos
Introducción y justificación	✓No existe introducción ni justificación sobre el TFG desarrollado.	✓La introducción no explica con claridad en qué consiste el TFG. ✓Debería justificarse mejor la propuesta experimental.	✓La introducción permite comprender en qué consiste el TFG y se justifica adecuadamente la elección de la propuesta experimental.	✓La introducción expone con claridad en qué consiste el TFG. ✓Se justifica la pertinencia de la propuesta experimental en el TFG desde una perspectiva general y concreta, en el ámbito profesional.
Desarrollo del proceso	✓No se explican las diferentes fases del proceso.	✓Falta claridad en la definición de las diferentes fases del proceso, así como de los recursos empleados.	✓Las diferentes fases del proceso y los recursos empleados están bien definidos, aunque podrían haberse explicitado de forma más concreta.	✓Se explicitan con claridad las diferentes fases del proceso, los recursos empleados y su pertinencia.
Resultados y conclusiones relacionadas con los objetivos	✓No aporta conclusiones reales sobre el trabajo. ✓Los resultados y las conclusiones no son coherentes con los objetivos planteados. ✓No se hace referencia a las limitaciones encontradas en la realización del TFG.	✓No aporta conclusiones reales sobre el trabajo. ✓Se presentan algunos resultados y conclusiones acordes con los objetivos, aunque resultan incompletos.	✓Se presentan resultados y conclusiones acordes con los objetivos. ✓No se hace referencia a las limitaciones encontradas en la realización del TFG.	✓Los resultados dan cuenta de los objetivos presentados. ✓Las conclusiones son coherentes con los resultados presentados. ✓Se hace referencia a las limitaciones encontradas en la realización del TFG.
Planificación	✓La Memoria no especifica el plan de trabajo ni la secuenciación de las diferentes etapas de creación del trabajo. ✓La Memoria no especifica el reparto de tareas desarrolladas por cada miembro del grupo (solo para trabajos en grupo).	✓La Memoria aporta información básica sobre el plan de trabajo y la secuenciación de las diferentes etapas de creación del trabajo. ✓La Memoria aporta información básica sobre el reparto de tareas desarrolladas por cada miembro del grupo (solo para trabajos en grupo).	✓La Memoria aporta información detallada sobre el plan de trabajo y la secuenciación de las diferentes etapas de creación del trabajo. ✓La Memoria aporta información detallada sobre el reparto de tareas desarrolladas por cada miembro del grupo (solo para trabajos en grupo).	✓La Memoria aporta información detallada sobre el plan de trabajo y la secuenciación de las diferentes etapas de creación del trabajo. Dicha información tiene su reflejo en la propuesta práctica. ✓La Memoria aporta información detallada sobre el plan de trabajo y la secuenciación de las diferentes etapas de creación del trabajo. Dicha información tiene su reflejo en la propuesta práctica.

A. PROPUESTA PRÁCTICA (3 puntos)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NO ACEPTABLE 0/4 0 – 0,4 puntos	ACEPTABLE 5/6 0,5- 0,6 puntos	NOTABLE 7/8 0,7- 0,8 puntos	EXCELENTE 9/10 0,9- 1 punto
Adecuación propuesta práctica y tipología de trabajo	✓La propuesta práctica no se ajusta a las características ni a las necesidades mínimas propias del tipo de trabajo elegido. ✓El formato en el que se presenta el trabajo no es adecuado para la propuesta práctica elegida.	✓La propuesta práctica cumple con algunas de las características y necesidades del tipo de trabajo elegido. ✓El formato en el que se presenta el trabajo es adecuado para la propuesta práctica elegida.	✓La propuesta práctica cumple con la mayor parte de las características y necesidades del tipo de trabajo elegido. ✓El formato en el que se presenta el trabajo se ajusta de forma precisa a la propuesta práctica elegida.	✓La propuesta práctica cumple con todas las características y necesidades del tipo de trabajo elegido. ✓El formato en el que se presenta el trabajo no solo se ajusta a la perfección a la propuesta práctica elegida, sino que además favorece la comprensión de dicha propuesta.
Organización, extensión y contenidos	✓La organización de la propuesta práctica resulta confusa. ✓La extensión de la propuesta práctica resulta inadecuada para el formato de trabajo elegido. ✓No incluye materiales adicionales o, si lo hace, resultan irrelevantes para entender el resultado final.	✓La organización de la propuesta práctica es mejorable. ✓La extensión de la propuesta práctica resulta aceptable para el formato de trabajo elegido. ✓Incluye materiales adicionales pero su aportación es mínima para entender el resultado final.	✓La organización y la extensión de la propuesta práctica son correctas, si bien no existe entre ellas una total adecuación. ✓Los materiales adicionales que incluye facilitan la comprensión del resultado final.	✓La organización y la extensión de la propuesta práctica no solo son correctas, sino que entre ellas existe además una total adecuación. ✓Incluye abundante material adicional que sirve para entender los resultados obtenidos en el trabajo.
Originalidad y aportación en ámbito profesional y/o científico	✓La propuesta práctica no presenta ningún elemento original que haga posible su aplicación al ámbito profesional. ✓La propuesta práctica no posibilita un posterior análisis dentro del ámbito de investigación en el que se incluye.	✓La propuesta práctica presenta algún elemento original que puede hacer posible su aplicación al ámbito profesional u ofrece escasos elementos de análisis dentro del ámbito de investigación en el que se incluye.	✓La propuesta práctica presenta algún elemento original que puede hacer posible su aplicación al ámbito profesional y ofrece elementos de análisis dentro del ámbito de investigación en el que se incluye y.	✓La propuesta práctica propone elementos inéditos que pueden hacer posible su aplicación al ámbito profesional y ofrece interesantes elementos de análisis dentro del ámbito de investigación en el que se incluye.

B. PROPUESTA PRÁCTICA (3 puntos)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NO ACEPTABLE 0/4 0 – 1,4 puntos	ACEPTABLE 5/6 1,5 – 2 puntos	NOTABLE 7/8 2,1 – 2,5 puntos	EXCELENTE 9/10 2,6 - 3 puntos
Calidad técnica y medios empleados	✓La propuesta práctica presenta graves deficiencias desde el punto de vista técnico. ✓Los medios empleados para la realización de la propuesta práctica no se reflejan en el resultado final.	✓La propuesta práctica presenta unos niveles aceptables de calidad desde el punto de vista técnico. ✓Los medios empleados para la realización de la propuesta práctica se reflejan de forma parcial en el resultado final y podrían haberse empleado medios alternativos o adicionales.	✓La propuesta práctica presenta unos notables niveles de calidad desde el punto de vista técnico. ✓Los medios empleados para la realización de la propuesta práctica se reflejan adecuadamente en el resultado final, aunque podrían haberse empleado medios alternativos o adicionales.	✓La propuesta práctica destaca por el cuidado uso de los distintos elementos técnicos empleados en su realización. ✓La adecuación entre los resultados obtenidos en la propuesta práctica y los medios empleados para su realización es total.

PRESENTACIÓN ORAL (1 punto)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NO ACEPTABLE 0/4 0 – 0,1 puntos	ACEPTABLE 5/6 0,15	NOTABLE 7/8 0,2 puntos	EXCELENTE 9/10 0,25 puntos
Selección y síntesis de la información más relevante	✓No selecciona ni sintetiza la información más relevante	✓De los tres aspectos señalados en la columna de la calificación de Excelente, cumple solamente dos.	✓Compila en la exposición los aspectos más relevantes de los apartados del TFG. ✓Expone la estructura de la exposición oral del TFG. ✓No cumple con el tiempo de exposición del TFG	✓Compila en la exposición los aspectos más relevantes de los apartados del TFG. ✓Expone la estructura de la exposición oral del TFG. ✓Cumple con el tiempo de exposición del TFG

Expresión oral adecuada	✓ La expresión oral es confusa. No se presenta, no mira a los miembros del tribunal. No atiende a las preguntas ni sugerencias de forma adecuada. ✓ Se ríe, llora, corta continuamente el hilo de su exposición con comentarios sobre sus estados de ánimo o información ajena al tema.	✓ La expresión oral es confusa, pero trata de ser formal. ✓ Guarda un orden en su exposición ✓ El lenguaje verbal y no verbal no resultan acordes con la situación comunicativa.	✓ Expone su trabajo de manera clara. ✓ Guarda el orden en su exposición. ✓ Resulta acorde su lenguaje no verbal.	✓ Expone su trabajo de manera clara. ✓ Se presenta al comienzo de la exposición, saluda y mira a los miembros del tribunal. Se pone a disposición del tribunal una vez concluida la exposición para atender a sus sugerencias y responder a sus preguntas.
Uso adecuado de recursos para apoyar la exposición	✓ No utiliza recursos necesarios para la presentación del TFG.	✓ Los recursos necesarios utilizados están poco trabajados.	✓ Los recursos utilizados son apropiados y coherentes con lo que expone.	✓ El uso de los recursos que utiliza es muy apropiado, están muy trabajados y ayudan a comprender mejor la exposición oral.
Respuesta a los comentarios y preguntas del Tribunal	✓ No responde a los comentarios y sugerencias. ✓ Muestra enfado o falta al respeto a algún miembro del Tribunal ante los comentarios y sugerencias realizados.	✓ Agradece las sugerencias y comentarios, aunque se muestra incapaz de poder darles respuesta.	✓ Agradece los comentarios del Tribunal y responde de forma parcial a las propuestas y sugerencias realizadas por el Tribunal.	✓ Acepta las sugerencias de cambio ✓ Se observa una reflexión profunda del tema ante las propuestas o dudas formuladas por el Tribunal.

LAS FALTAS DE ORTOGRAFÍA SE PENALIZARÁN SIGUIENDO EL CRITERIO ESTABLECIDO POR LA FACULTAD AL RESPECTO

- Una falta de ortografía supone un punto menos en la nota total del ejercicio realizado.
- Dos faltas de ortografía se penalizan con tres puntos menos.
- Tres faltas de ortografía suponen el suspenso de dicho ejercicio, sea cual sea su calificación en cuanto a los contenidos.
- Cada falta de acentuación restará 0,25 de la calificación total.